

Protokół Nr XXX.2017
z obrad XXX sesji Rady Gminy Baruchowo
w dniu 11 kwietnia 2017 r.

W dniu 11 kwietnia 2017 r. w sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy Baruchowo odbyły się nadzwyczajne obrady XXX sesji Rady Gminy Baruchowo.

W trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) sesję zwołał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Komorek.

1. Otwarcie XXX sesji Rady Gminy Baruchowo.

Punktualnie o godzinie 13.00 otwarcia XXX sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Baruchowo Pan Jarosław Komorek.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne w podejmowaniu uchwał. W sesji uczestniczyło 13 radnych. Nieobecni radni: Piotr Łukasiewicz oraz Zdzisław Ostrowski.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Sekretarzem obrad została radna Małgorzata Gospodarowicz.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Baruchowo.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad.
5. Powitanie gości.
6. Wystąpienie Wójta Gminy Baruchowo dotyczące planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Gostynin na odcinku od km 19+130 do km 34+025” w kontekście prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawienie wątpliwości i pytań w tym zakresie.
7. Dyskusja.

8. Wypracowanie wniosków.
9. Zakończenie obrad.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad XXX sesji (za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 głosów).

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Komorek poinformował, że protokół z obrad XXIX sesji Rady Gminy Baruchowo był do wglądu w sekretariacie Urzędu, a także wyłożony bezpośrednio przed obradami.

Następnie, Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych o zgłaszanie uwag i pytań do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i opowiedzieli się za jego nieodczytywaniem.

Za nieodczytywaniem i przyjęciem Protokołu Nr XXIX.2017 z obrad XXIX sesji Rady Gminy Baruchowo było 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 głosów.

Ad. 5. Powitanie gości.

Przewodniczący Rady Gminy powitał Wójta Gminy Baruchowo Pana Stanisława Sadowskiego, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Grudzińskiego, radnych i sołtysów gminy Baruchowo oraz zaproszonych gości. Na zaproszenie Przewodniczącego Rady Gminy Baruchowo i Wójta Gminy Pana Stanisława Sadowskiego na obrady przybyli: członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pan Sławomir Kopyść, radny Sejmiku Województwa Pan Stanisław Pawlak, Starosta Włocławski Pan Kazimierz Kaca, zastępca dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich Pan Sebastian Borowiak, Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju Sieci Drogowej Zarządu Dróg Pan Ryszard Gilewski, przedstawiciele Biura Projektów Budowlanych, a także radny Powiatu Włocławskiego Pan Roman Tomaszewski, przedstawiciele ościennych samorządów – Burmistrz Miasta Kowal Pan Eugeniusz Gołembiewski, Wójt Gminy Kowal Pan Stanisław Adameczyk, Przewodniczący Rady Gminy Kowal Pan Edward Dominikowski.

Mimo zaproszenia, na obrady nie przybyli: Pani Marzena Baczyńska zastępca dyrektora Departamentu Infrastruktury Drogowej i Bezpieczeństwa Ruchu w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu, dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Pan Dariusz Wrzos oraz Pan Wojciech Jaranowski radny Sejmiku Województwa.

Ad. 6 Wystąpienie Wójta Gminy Baruchowo dotyczące planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Gostynin na odcinku od km 19+130 do km 34+025” w kontekście prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawienie wątpliwości i pytań w tym zakresie.

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Stanisław Sadowski. Wójt Gminy wyjaśnił, że w grudniu ubiegłego roku Marszałek Województwa Pan Piotr Całbecki zapewniał o remoncie drogi wojewódzkiej na odcinku Kowal – granica województwa mazowieckiego jeszcze w 2017 r., na co zostały zaplanowane środki w budżecie województwa. Teraz, niestety dowiadujemy się, że nie wiadomo kiedy to nastąpi. Projekt mimo zapewnień opracowania do końca ubiegłego roku nadal nie został zakończony. Jeśli będzie potrzeba opracowania raportu oddziaływania na środowisko, realizacja przedłuży się co najmniej o rok. Dlatego, na obrady zostali zaproszeni m.in. przedstawiciele Zarządu Województwa, Zarządu Dróg Wojewódzkich, by zobaczyć jaki jest faktyczny stan tej drogi i wytłumaczyć, co spowodowało, że remont, który właściwie był już pewny odkłada się i nie wiadomo kiedy nastąpi. Wójt Gminy dodał, że podczas rozmów w grudniu ubiegłego roku zostały przedstawione wnioski mieszkańców dotyczące lokalizacji przepustów oraz wnioski gmin Baruchowo i Kowal, które dotyczyły m.in. budowy nowych chodników w Rakutowie i Baruchowie oraz ronda na skrzyżowaniu w Baruchowie. Wówczas mówiono, by nie wprowadzać żadnych zmian, by przedsięwzięcie zostało zrealizowane jak najszybciej, bez dodatkowych uzgodnień i projektów, ponieważ przewiduje się remont drogi w istniejącym pasie. Minęło niemal pół roku, projekt nie został opracowany. Był to czas, kiedy można było uwzględnić nasze wnioski.

Wójt Gminy Pan Stanisław Sadowski podkreślił, że istniejący chodnik wzdłuż drogi wojewódzkiej wykonała gmina Baruchowo, choć po części chodnik znajduje się w pasie drogowym. Niemniej, gmina nadal chce partycypować w kosztach budowy chodnika, szczególnie gdy chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Wnioskowany chodnik dotyczył odcinka drogi od hali sportowej w Baruchowie do Kłotna Probostwa, którą dzieci przemierzają się do szkoły i hali sportowej.

Następnie głos zabrał zastępca Wójta Pan Krzysztof Grudziński. Zastępca Wójta wyjaśnił, że w dniu 6 grudnia 2016 r. firma zajmująca się opracowaniem projektu zwróciła się do Wójta Gminy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedsięwzięcia. Zgodnie z przepisami, gmina zwróciła się do Sanepidu i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wydanie opinii w tej sprawie. Sanepid wydał opinię, w której wskazał, że nie ma potrzeby przeprowadzania raportu oddziaływania na środowisko, natomiast Regionalna Dyrekcja

Ochrony Środowiska w pierwszej odpowiedzi nie mogła wydać jednoznacznej opinii, z uwagi na to, że w karcie informacyjnej inwestycji, opracowanej przez biuro projektowe było zbyt mało informacji, co nie dawało podstaw do wydania opinii, choćby w zakresie poziomu hałasu. Ze względu na tak liczne braki wniosek został wycofany.

Ponowne złożenie wniosku przez projektanta nie wniosło nic nowego, nadal były liczne braki, wobec czego Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała opinię, w której wskazała na konieczność przeprowadzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Ad. 7 Dyskusja.

Głos zabrał zastępca dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zastępca dyrektora Pan Sebastian Borowiak poinformował, że w dniu wczorajszym (tj. 10 kwietnia br.) odbyło się spotkanie w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i zdecydowano o wycofaniu karty informacyjnej inwestycji, jej uzupełnieniu i ponownym złożeniu. Zastępca dyrektora wyjaśnił, iż Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie rozróżnia pojęcia „remont drogi”. Droga jest w klasie „Z” i w takiej samej klasie pozostanie po remoncie. Zakłada się, że zakres prac obejmie frezowanie i 3 warstwy nawierzchni, wyprofilowanie rowów i poboczy i tylko geometria w istniejącym pasie. Nie planuje się natomiast zmiany posadowień i nowych przepustów. Jednak, jak zaznaczył Pan Sebastian Borowiak w nazwie przedsięwzięcia będzie mowa o przebudowie, ze względu na źródła dofinansowania. Zdaniem zastępcy dyrektora, ten odcinek drogi nie jest w najgorszym stanie. W przyszłym tygodniu zostanie podpisana umowa na realizację przebudowy drogi wojewódzkiej na odcinku Brześć Kujawski-Kowal, przy czym realizacja tego zadania będzie odbywać się z innych środków, niż remont, o którym mowa. Ja zapowiedział zastępca dyrektora Pan Sebastian Borowiak, projekt remontu drogi zostanie przygotowany do końca czerwca z nową kartą informacyjną inwestycji i pozytywną opinią RDOŚ.

Głos zabrał Pan Rafał Grenda – Wołkow – projektant z Biura Projektów Budowlanych, który poinformował, że rozporządzenie reguluje jasno co ma zawierać karta, nie ma mowy o hałasie, projektanta wiąże umowa z inwestorem. Jak zapowiedział projektant, biuro nie zgadza się z tym, co nakłada Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Zdaniem projektanta, projekt jest już skończony, tylko kwestia raportu oddziaływania na środowisko. Pan Rafał Grenda-Wołkow dodał, że przeprowadzone zostały badania stanu technicznego drogi. Odcinek ten został podzielony na 21 sekcji i każda z tych sekcji ma inną konstrukcję. Badania przeprowadził Instytut Badania Dróg i Mostów, który narzucił, jakie konstrukcje mają być zastosowane.

Wójt Gminy Pan Stanisław Sadowski zwrócił się do projektanta i przypomniał, że projekt miał być oddany do 31 grudnia 2016 r. Ponadto, jak podkreślił Wójt Gminy, dopóki nie ma opinii RDOŚ nie można mówić o skończonym projekcie. Dopiero pozytywne opinie warunkują zakończenie prac nad projektem.

Projektant Pan Rafał Grenda-Wołkow odpowiedział, że umowa dopuszcza aneksy terminowe i z tego skorzystało biuro projektów.

Wójt Gminy dodał, że gdy gmina wnioskowała o doprojektowanie chodnika w pasie drogowym to odmówiono tłumacząc, że projekt ma być jak najszybciej realizowany. Były prowadzone konsultacje, ale czemu miały służyć uzgodnienia m.in. dotyczące przepustów, skoro nic nie wzięto pod uwagę. Skoro projekt do dnia dzisiejszego nie został zakończony było możliwe uwzględnienie w nim naszych wniosków.

Głos zabrał Wójt Gminy Kowal Pan Stanisław Adamczyk, który potwierdził, że na spotkaniach mówiono o terminach do końca ubiegłego roku. Wnioski o chodnik na odcinku 1200 m w Rakutowie oraz chodnik i rondo w Baruchowie mogły być uwzględnione w projekcie. O tak niewiele chodziło. Był czas żeby to uwzględnić w projekcie. Podobnie jak walka o wjazdy.

Zastępca Dyrektora odparł, że wjazdy będą szerokości 4,5 m w świetle plus opaska.

Wójt Gminy wskazał również na nieprawidłowości w projekcie - nie został ujęty przepust, który znajduje się w Baruchowie i obecnie jest zasypyany. Będzie to miało konsekwencje po obfitych opadach deszczu.

Głos zabrał również Starosta Włocławski Pan Kazimierz Kaca. Odnosząc do słów, jakie wcześniej padły Starosta Włocławski dodał, że ten odcinek drogi stanowi ciąg komunikacyjny i jeśli nie będzie zmodernizowany nie będzie mowy o rozwoju. Nie można też mówić, że gdzieś jest gorzej. Zdaniem Starosty koniecznie musi dojść do spotkania z Marszałkiem Województwa z Panem Piotrem Całbeckim. Być może brak środków w budżecie na realizację tego odcinka drogi wynika z niedoszacowania innych inwestycji. Starosta zwrócił się od obecnego na sesji członka Zarządu Województwa Pana Sławomira Kopyść, by doprowadził do spotkania z Marszałkiem Województwa. Chcemy wiedzieć konkretnie, kiedy będzie remontowany ten odcinek drogi.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kowal Pan Eugeniusz Gołembiewski. Zdaniem Burmistrza, dużo jest dróg, a środków mało, ale dzięki współpracy można więcej osiągnąć. Obecność na sesji Sejmiku Województwa poprawiła pozycje naszych samorządów. Dlatego, powinno dojść do spotkania, by przedyskutować projekt. Burmistrz wyraził niezadowolenie faktem, że drobne wnioski mieszkańców nie zostały uwzględnione. Skoro nie skorygowano łuku na

wjeździe do Kowala, nie uwzględniono proponowanych zmian na skrzyżowaniu ulicy Kościuszki z Piłsudskiego (k. pawilonu) oraz budowy obwodnicy, to zdaniem Burmistrza Kowala stawia pod znakiem zapytania poparcie dla tego projektu. Mieszkańcy są rozczarowani, a skoro było więcej czasu należałoby uwzględnić wnioski dotyczące wjazdów i organizacji ruchu.

Swoje zdanie wyraził również radny Sejmiku Województwa Pan Stanisław Pawlak. Wyraził niezrozumienie do mechanizmów działających w Sejmiku i zdumienie do nagłych zmian planów, ponieważ w materiałach otrzymanych podczas spotkania we Włocławku na lata 2017-2018 odcinek tej drogi był uwzględniony w budżecie na kwotę 17,9 mln zł.

Zdaniem radnego, samorządy nie powinny rezygnować ze swoich propozycji i wniosków, powinny konsekwentnie dążyć do ich realizacji. Jeśli teraz nie zostanie zbudowana obwodnica, nigdy to nie nastąpi. Radny Pan Stanisław Pawlak zobowiązał się zabiegać o ich realizację.

Następnie o zabranie głosu został poproszony członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pan Sławomir Kopyść.

Członek Zarządu Pan Sławomir Kopyść przedstawił ostatnie ustalenia Zarządu, które obejmują wprowadzenie na najbliższej sesji zmian w budżecie województwa, co pozwoli podpisać umowę na realizację odcinka drogi Brześć Kujawski-Kowal. Uchwała Zarządu będzie upoważnieniem dla Zarządu Dróg Wojewódzkich do wystąpienia o dofinansowanie.

Członek Zarządu Pan Sławomir Kopyść wyraził wiarę, że do końca czerwca projekt zostanie zakończony. Ten odcinek drogi znajduje się w grupie III dróg przewidzianych do remontu w trzystopniowej skali. Członek Zarządu zapowiedział, że w przypadku wywiązania się z projektu do końca czerwca, w kolejnych miesiącach – do końca 2017 r. będą próby pozyskania źródeł finansowania i jeżeli uda się to osiągnąć jest szansa, że w kwietniu 2018 r. zostanie ogłoszony przetarg na realizację przedsięwzięcia. Członek Zarządu dodał, że zadanie to ma być realizowane ze środków w ramach Planu Junckera – Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji.

Na zakończenie Wójt Gminy zwrócił się do dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, czy potwierdza słowa członka Zarządu Pana Sławomira Kopyść, że do połowy 2018 r. droga zostanie zrealizowana?

Zastępca dyrektora odpowiedział, że jeśli do końca roku uda się uruchomić mechanizm finansowy i znajdą się środki, by można było ogłosić przetarg – do kwietnia 2018 r. będzie podpisana umowa.

Ad. 8 Wypracowanie wniosków.

Po wysłuchaniu wyjaśnień zaproszonych gości, Rada Gminy jednogłośnie wypowiedziała się za koniecznością jak najszybszego remontu drogi wojewódzkiej, która zdaniem wszystkich uczestników obrad jest w bardzo złym stanie technicznym i stanowi zagrożenie dla uczestników ruchu. Jak zaznaczył jeden z sołtysów – ostatnia modernizacja tej drogi miała miejsce w 1975 r.

Ponadto, w odpowiedzi na przedłużający się termin zakończenia projektu, Rada Gminy zdecydowała ponowić, uprzednio złożony przez Wójta Gminy Baruchowo wniosek o rozszerzenie zakresu realizacji zadania o odtworzenie istniejących przepustów pod drogą wojewódzką w miejscowości Świątkowice i Baruchowo oraz doprojektowanie chodnika w Baruchowie na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową przy hali sportowej do Kłotna Probstwo.

Uchwała Nr XXX.218.2017 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przedłużającego się terminu realizacji przedsięwzięcia pn.: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin na odcinku od km 19+130 do km 34+025 została przyjęta jednogłośnie (za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 głosów) i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXX.219.2017 w sprawie rozszerzenia zakresu realizacji zadania pn.: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Kowal -Gostynin na odcinku od km 19+130 do km 34+025 została przyjęta jednogłośnie (za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 głosów) i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 9 Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Komorek zakończył obrady XXX sesji Rady Gminy Baruchowo wypowiadając słowa: „Zamykam obrady sesji Rady Gminy Baruchowo”.

Protokolant

Sekretarz obrad

Przewodniczący Rady Gminy
Baruchowo

Joanna Gawłowska

Małgorzata Gospodarowicz

Jarosław Komorek