

Uchwała Nr 191/2010
Składu Orzekającego Nr 7
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 06 grudnia 2010 roku

w sprawie: opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Baruchowo.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 1/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania z późn. zm,

Skład Orzekający Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodniczący: – Daniel Jurewicz
Członkowie: – Jan Sieklucki
– Halina Strzelecka

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Baruchowo.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Baruchowo spełniając wymogi określone w art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm. – dalej ustawa) przekazał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Baruchowo (dalej WPF).

Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały spełnia wymogi konstrukcyjne wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych. W projekcie uchwały zawarto obligatoryjne elementy określone w art. 226 ustawy. Zamieszczono również fakultatywne upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją określonych w uchwale przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Ponadto zawarto upoważnienie dla organu wykonawczego do przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy uprawnień wynikających z art. 228 ust. 2 ustawy.

Wójt zaproponował sporządzenie WPF na lata 2011 – 2020. Do projektu dołączono również objaśnienia przyjętych wartości.

Wielkości wykazane w projekcie w poszczególnych latach wskazują, iż spełnione są wymogi określone w art. 242 ustawy. Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy w WPF przedstawiono kwotę długu oraz relację, o której mowa w art. 243 ustawy. W latach 2011 – 2013 omawiana relacja prezentowana jest jedynie informacyjnie. Natomiast od roku 2014 relacja ta jest zgodna z wymogami art. 243 ustawy. W latach 2011 – 2013 na mocy art. 85 ust. 3 oraz art. 121 ust. 8 cytowanej ustawy wprowadzającej ustawę o finansach publicznych mają zastosowanie zasady określone w art. 169 – 171 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Skład Orzekający stwierdził, że z przedstawionych w WPF danych wynika, że relacje określone w cytowanych zapisach są spełnione.

Skład Orzekający wskazuje jednak, że opiniuje projekt tylko z punktu widzenia legalności. W obecnych uwarunkowaniach prawnych regionalne izby obrachunkowe nie posiadają kompetencji do merytorycznej weryfikacji wielkości prognozowanych do zrealizowania w przyszłych latach dochodów czy też wydatków budżetowych. W związku z powyższym nie mają podstaw do oceny rzeczywistej zdolności do obsługi zadłużenia w prognozowanym okresie. Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów możliwości spłaty zadłużenia. Nie może być zatem uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę kondycji finansowej gminy.

Do projektu uchwały dołączono wykaz wieloletnich przedsięwzięć, które gmina zamierza realizować w latach 2011 – 2014. Wykaz ten spełnia wymogi formalne określone w art. 226 ust. 3 ustawy.

Zgodnie z art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF winny być zgodne z projektem budżetu w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów. Analiza opiniowanego projektu oraz projektu uchwały budżetowej wskazuje, iż w opisywanym zakresie występuje zgodność co do wyniku budżetu oraz rozchodów budżetu. W przypadku natomiast przychodów budżetu występuje niezgodność pomiędzy wymienionymi dokumentami. W WPF mylnie podano, iż przychody wynoszą 2.492.592 zł, zamiast 2.936.104 zł (jak wynika z projektu uchwały budżetowej). Niniejsza nieścisłość nie ma istotnego znaczenia z punktu widzenia gospodarki finansowej gminy, gdyż zapisy WPF w tym zakresie nie mają charakteru wiążącego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

